

Magistrát města Plzně
odbor památkové péče
Kopeckého sady 11
306 32 Plzeň

Vypraveno dne:

Martin Pecka
Inženýrská činnost ve výstavbě
U Borského parku 32
301 00 Plzeň

Váš dopis zn. / ze dne:	Spis. zn. / čj.	Vyřizuje/tel.:	Datum
27. 6. 2022	SZ: MMP/222935/22 Čj: MMP/225089/22	Schusterová/378033064	23. 8. 2022

Věc: závazné stanovisko podle ust. §14 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Plzně jako místně a věcně příslušný orgán podle §10 a §11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, §29 a §14, odst. 2), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a podle vyhlášky Statutárního města Plzně č. 11/2011, Statut města, v platném znění, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, na území stanoveném zákonem č. 314/2002 Sb. a jeho prováděcí vyhláškou MV ČR č. 388/2002 Sb., na základě žádosti

vlastníka obce Dýšina, Nám. Míru 30, 330 02 Dýšina, IČO 00257745, zastoupeného panem Martinem Peckou, nar. 17. 7. 1971, U Borského parku 431/32, 301 00 Plzeň, IČ: 65587863,

který byl účastníkem řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a podle §9, odst. 4, vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, v platném znění, vydává toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o:

Žádost o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci: „Studie - novostavaba hasičárny“ na parc. 123/6, 124/6 a 126 v k. ú. Dýšina, vypracovaná Ing. arch. Jitkou Rábovou, zodpovědný projektant Ing. arch. Lubomír Korčák ze společnosti Projektydomů (pozemky jsou součástí VPZ Dýšina, rejstř. č. 2293 v ÚSKP), je z hlediska státní památkové péče, podle § 14, odst. 3, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, **přípustná.**

ODŮVODNĚNÍ

Magistrát města Plzně - odbor památkové péče (dále jen MMP OPP) obdržel žádost o vydání závazného k projektové dokumentaci: „Studie - novostavaba hasičárny“ na parc. 123/6, 124/6 a 126 v k. ú. Dýšina, vypracovaná Ing. arch. Jitkou Rábovou, zodpovědný projektant Ing. arch. Lubomír Korčák ze společnosti Projektydomů. Dotčené pozemky jsou součástí VPZ Dýšina, rejstř. č. 2293 v ÚSKP.

Předložená studie řeší novostavbu požární zbrojnice v obci Dýšina na parc. č. 123/6, 124/6 a 126 v k.ú. Dýšina. Uvedené pozemky jsou v katastru nemovitostí vedené jako ostatní plocha. Jedná se o nezastavěné zatravněné pozemky, kde v minulosti stávala venkovská usedlost, která byla ve 2. pol. 20. stol. odstraněna. Objekt požární zbrojnice je navržen na obdélném půdorysu, který je dělen do dvou částí - v první části se nachází prostorná místnost pro odbornou přípravu a prostor technického zázemí (zá dveří, šatny, wc, sprchy, technologie, kancelář velitele), ve druhé části garáže s dílnou. Objekt je hmotově tvořen dvěma objekty obdélného půdorysu zastřešenými sedlovými střechami s výškou hřebene 5,9 m. Mezi tyto dva objekty je vložen třetí nižší propojovací objekt s pultovou střechou, o výšce 3,8 m, který se pohledově uplatňuje v rámci západního průčelí novostavby. Na západním, severním i jižním průčelí jsou navrženy velkoformátová okna. K severnímu průčelí je připojena věž na sušení hadic o výšce 12m. V zadní části jižního průčelí jsou 4ks garážových vrat, ve střední části hlavní vchod, který je odsazený od líce fasády. Fasáda objektu je navržena omítaná v kombinaci s materiálově nespécifikovaným obkladem.

Řešené území se nachází v blízkosti nám. Míru v severovýchodní části VPZ Dýšina. Jedná se o volnou zatravněnou plochu při silnici vedoucí směrem k obci Chrást, po její levé straně, kde v minulosti stávaly tři usedlosti .p. 21, 22 a 23 (zaniklé ve 2. pol. 20. stol.). Historická situace je zaznamenána na indikační skice stabilního katastru z r. 1839. Tato plocha se mj. nachází v prostředí nemovité kulturní památky venkovská usedlost čp. 19 v ulici 5. května.

Stabilní katastr zaznamenal r. 1839 historickou část obce Dýšina s přibližně dvěma desítkami větších selských dvorů a shlukem chalupnických usedlostí a objektů domkářů situovaných především na východní straně lokality. V období kolem r. 1850 a především pak ve 2. pol. 19. stol. se zástavba rozšířila jižním směrem podél cesty na Kyšice. V období na přelomu 19. a 20. stol. a v prvních desetiletích 20. stol. se ves rozšířila i směrem severním a východním. Druhá polovina 20. stol. však poznamenala tvář dýšinské návsi demolicí budovy bývalé školy a likvidací tří velkých usedlostí tvořících severozápadní kout návsi (původní čp. 21, 22 a 23). Průběžná stavební produkce vsi vtiskla neopakovatelný charakter, že byla ve snaze její památkové a architektonické kvality plošně chránit, v září 1995 prohlášena Ministerstvem kultury ČR za památkovou zónu lidové architektury.

MMP OPP předloženou žádost prostudoval a došel k závěru, že je z pohledu státní památkové péče přípustná.

Pozemky určené k novostavbě požární zbrojnice se nachází na území vesnické památkové zóny obce Dýšina. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která v obci chybí. Tyto nezastavěné pozemky vyčlenila pro stavbu obec. Budovy, které tu kdysi stávaly, byly již v minulosti odstraněny. Nelze předpokládat, že na daném místě se vybuduje jejich kope. Novostavba v rámci studie hmotově nijak nenarušuje stávající okolní zástavbu a je tudíž z pohledu státní památkové péče akceptovatelná. Realizaci předloženého záměru nedojde k poškození kulturně historických hodnot VPZ Dýšina. Upozorňujeme, že další stupeň projektové dokumentace musí být samostatně projednán a k němu bude vydáno závazné stanovisko.

MMP OPP si vyžádal v souladu s § 14, odst. 6, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni (dále jen NPÚ, ÚOP Plzeň), se kterým je v rozporu. NPÚ, ÚOP Plzeň nesouhlasí s architektonickým a hmotovým ztvárněním novostavby a domnívá se, že do prostoru VPZ Dýšina není tento objekt vhodný. MMP OPP s tímto tvrzením nesouhlasí a navrženou studii označil jako přípustnou. Novostavba se hmotově snaží přiblížit venkovské zástavbě (obdélný půdorys, sedlová střecha), sušící věž je nutná součástí stavby. MMP OPP též vzal v úvahu, že se jedná o první stupeň PD, tedy studii, kde materiálové a barevné řešení není v tomto případě specifikováno, které ale však zásadním způsobem ovlivňuje konečný výraz a působení stavby

jako celku. MMP OPP má dále za to, že není vhodným řešením novostavbu navrhovat jako kopii původních zaniklých staveb. Správní orgán se domnívá, že novostavba by měla být zařaditelná do období svého vzniku a vytvořit soulad s původní zástavbou. MMP OPP má za to, že se autorce tento cíl naplnit podařilo.

Závazné stanoviska bylo vydáno v souladu s § 14, odst. 6, zák. č. 20 1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, po předchozím písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni, č. j.: NPÚ-341 24129 2022, ze dne 4. 8. 2022, doručeném Magistrátu města Plzně, odboru památkové péče, dne 5. 8. 2022 zpracované odborným pracovníkem NPÚ, ÚOP Plzeň Mgr. Š. Balvínovou Kasalovou

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u Magistrátu města Plzně.

Odvolání musí mít náležitosti stanovené v §82, odst. 2, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podle §82, odst. 4, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Zde úřední razítko



Ing. Karel Zoch
Odbor památkové péče
Magistrátu města Plzně

Rozdělovník: NPÚ, ÚOP v Plzni Mgr. Š. Balvínová Kasalová
vlastní

